

2. Бодрийяр Ж. В тени молчаливого большинства, или Конец социального. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-т, 2000. – 96 с.

Дронинцев А. Н., г. Новоуральск

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ КАК ФАКТОР РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Проблема исследования влияния общественного мнения на социальную, политическую, экономическую жизнь общества, на сознание и поведение, как граждан, так и властей, всегда была актуальна в демократическом обществе. Экономические и социально-политические трансформации последних двух десятилетий в России привлекают повышенное внимание социологов к анализу влияния общественного мнения на развитие современного производства.

Постоянное отслеживание динамики интересов и потребностей различных социальных групп, отраженных в общественном мнении и нашедших в нем своеобразную форму бытия и самовыражения дает возможность субъекту управления определять оптимальные цели и направления проводимой в области производства политики, снижать возможные негативные последствия своих инновационных проектов. Изучение общественного мнения, отслеживание его в динамике, позволяет достаточно точно оценить степень удовлетворения текущих потребностей основных субъектов общества и спрогнозировать тенденции их развития.

При разработке важнейших вопросов социально-экономической политики, обеспечении продвижения крупных экономических проектов, инноваций, принятия и реализации решений по принципиальным проблемам развития современного производства, особенно ядерной промышленности, необходимо учитывать отношение общественного мнения к данным процессам. До сих пор властные структуры практически не рассматривают инициативы граждан как значимую социальную силу, пытающуюся влиять на принятие решений по важным проблемам развития современного производства. Это происходит во многом потому, что государство получает слишком большую долю ресурсов, слишком много перераспределяет, слишком много вмешивается в дела предприятий и общества в целом. В то же время государство не представляет в достаточной степени интересы всего общества, а чрезмерно занято интересами небольшого числа крупных и политически весомых предприятий. Государство слабо с точки зрения представительства общественных интересов, поскольку, будучи слишком большим, оно остается вне правового и политического контроля со стороны общества [1].

В исследовании Всемирного банка, анализирующего более двухсот стран мира по вопросам совершенствования государственного управления, отмечается, что существуют «нерешенные проблемы в части учета мнения населения в Российской Федерации» [2]. Таким образом, основные экономические и социальные преобразования общества строятся фактически без опоры на конструктивные общественные инициативы, без учета общественного мнения. Это серьезно подрывает доверие к власти.

В тоже время анализ отношения населения к различным экономическим моделям показывает, что экономические предпочтения россиян лежат в области управляемой экономики, а не свободной рыночной модели. Россияне предпочитают медленные перемены, госконтроль цен, экономическую систему, основанную в основном на государственной собственности. Тем не менее, они по-прежнему высказываются за продолжение рыночных реформ. Интересно, что в начале 90 - гг. россияне были настроены более оптимистично по отношению к рынку. Они предпочитали рыночные механизмы управления экономикой государственному вмешательству.

Хотя большинство населения и не согласно с введением рыночных механизмов, взгляды интеллектуальной элиты на эту проблему стабильны. Интеллектуальная элита всегда предпочитала свободно-рыночную модель управляемой экономики, следовательно, она придерживается гораздо более либеральных воззрений в экономике, чем остальное население страны. Если в начале 90 - гг. экономический либерализм элиты мог опираться на слабую поддержку общественного мнения, то сейчас элита находится в вакууме. Ее взгляды никак не разделяются населением. Так как экономический либерализм является базовой позицией интеллектуальной элиты, вероятно, что она (элита) не нуждается в поддержке населения по данному вопросу [3].

Таким образом, наличие расхождения предпочтений интеллектуальной элиты и общества. Экономический либерализм элиты постоянен, тогда как экономические взгляды населения эволюционируют в сторону государствоцентричной экономической модели. У элиты отсутствуют возможности влиять на общественное мнение по этим вопросам, а население не способно заставить элиту считаться с его (населения) взглядами. Это особенно интересно, так как именно экономические взгляды и элиты, и населения в целом отличаются наибольшей ясностью и законченностью.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Осlund А. Строительство капитализма: Рыночная трансформация стран бывшего советского блока / Пер. с англ. Н.А. Ранневой, А.Ю. Молоканова; Под ред. И.М. Осадчей. - М.: Логос, 2003.
2. Kaufmann D., Kraay A., and Mastruzzi M. Governance Matters V: Governance Indicators for 1996–2005. World Bank, September 15, 2006.
3. Левинтова Е. М. Общественное мнение и дискурс российской интеллектуальной элиты в постсоветский период (1992–2001). - АЙРЕКС / Пресс-центр / Публикации / Электронный журнал «Полемика» / Выпуск 15 / . – Режим доступа - <http://www.irex.ru/press/pub/polemika/14/lev/>

Ушкова Е.В., г. Екатеринбург

МЕСТО КОРПОРАТИВНЫХ СМИ В СИСТЕМЕ МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ

В последнее время ученые уделяют большое внимание проблеме влияния массовых коммуникаций на общество. По словам М.Ю. Кондратьева массовая коммуникация – систематическое распространение специально подготовленных сообщений среди численно больших, анонимных, рассредоточенных аудиторий[1].

Функциональное значение массовых коммуникаций заключается в информировании, просвещении и развлечении отдельно взятых социальных групп. Также массовые коммуникации поддерживают социальную общность и выполняют роль влияния, как политического, так и идеологического.

Одним из типов массовых коммуникаций являются печатные издания. В настоящее время Россия является мировым рекордсменом по количеству печатных изданий, зарегистрированных внутри страны. Бурный прирост печатных средств массовой информации начался в начале столетия. По оценкам специалистов в 2000–2004 гг. количество зарегистрированных изданий увеличивалось на 15–20% в год. К 2005 году темпы роста значительно снизились и на данный момент составляют порядка 3% в год[2]. По прогнозам агентства DISCOVERY Research Group рынок печатных СМИ будет развиваться и дальше и к 2010 году суммарный доход от продажи журналов увеличится почти вдвое по сравнению с данными 2005 г. и составит \$ 1635 млрд[3].

По данным Россохранкультуры, на начало 2007 года в РФ было зарегистрировано 59184 печатных средства массовой информации[4].

Несмотря на бурный рост глобальной сети Интернет, исследования проводимые специалистами показывают высокую заинтересованность общества в печатных издани-